

**Ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr Agnieszki Bojanowskiej w związku z ubieganiem się przez nią o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia przygotowana w oparciu o art. 219 USTAWY z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2022.574)**

**1. Informacje ogólne o Habilitantce**

Pani dr Agnieszka Bojanowska ukończyła studia na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego (w Instytucie Anglistyki) w 2006 roku uzyskując tytuł zawodowy magistra filologii angielskiej. W kolejnym roku, 2007, ukończyła też studia na Wydziale Psychologii Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej (obecnie SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny) uzyskując tytuł magistra psychologii z wyróżnieniem. Na tym samym Wydziale Psychologii Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej (obecnie SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny) otrzymała w 2013 roku stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia na podstawie rozprawy doktorskiej *Sezony szczęścia. Jakość życia z perspektywy rozwojowej w zależności od cech temperamentu i wsparcia społecznego*, której promotorem była prof. dr hab. Anna Zalewska. Obecnie Habilitantka po raz pierwszy stara się o stopień doktora habilitowanego.

Pani dr Bojanowska była zatrudniona od września 2012 roku do sierpnia 2013 roku na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Rzeszowskiego na stanowisku adiunkta, a od października 2014 roku jest zatrudniona – również na stanowisku adiunkta – na Wydziale Psychologii SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie.

Pani dr Agnieszka Bojanowska konsekwentnie rozwija swoją karierę akademicką uzyskując lub starając się o uzyskanie kolejnego stopnia naukowego w akceptowalnych odstępstwach czasowych: stopnia doktora w ciągu sześciu lat od uzyskania tytułu magistra oraz dziewięciu lat od uzyskania stopnia doktora do wniosku o stopień doktora habilitowanego. Wskazuje to na dużą motywację Habilitantki do rozwoju naukowego.

## 2. Ocena osiągnięcia naukowego

Pani dr Agnieszka Bojanowska przedstawiła cykl publikacji zatytułowany *Nowa, integracyjna koncepcja szczęśliwej osobowości – temperament, cechy osobowości i wartości a dobrostan hedonistyczny i edumajmonistyczny* jako główne osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę do wniosku habilitacyjnego. Wspomniany cykl prac obejmuje 8 artykułów, w tym 3 w wysoko punktowanych czasopismach (*Plos One* i *Journal of Happiness Studies*, obecnie po 100 pkt.) i pozostałe 5 artykułów w czasopismach o punktacji 70. Wszystkie artykuły, opublikowane w latach 2016-2021, są anglojęzyczne i – poza jednym – opublikowane w czasopismach indeksowanych na liście JCR, a więc adresowane głównie do odbiorców międzynarodowych.

Publikacje stanowiące osiągnięcie naukowe i wskazane przez Habilitantkę, to:

1. Bojanowska, A., Kaczmarek, Ł., Kościelniak, M., Urbańska, B. (2021). Changes in values and well-being amidst the COVID-19 pandemic in Poland. *PLOS One*, 16 (9), e0255491. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255491>
2. Bojanowska, A., Kaczmarek, Ł. (2021). How healthy and unhealthy values predict hedonic and eudaimonic well-being. Dissecting value-related beliefs and behaviors. *Journal of Happiness Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10902-021-00396-z>
3. Bojanowska, A., Urbańska, B. (2021). Individual values and well-being: The moderating role of personality traits. *International Journal of Psychology*, 56 (5), 698-709. <https://doi.org/10.1002/ijop.12751>
4. Bojanowska, A., Czerw, A. (2020). Values and well-being – how are individual values associated with subjective and eudaimonic well-being? *Polish Psychological Bulletin*, 51 (2), 162–169. <https://doi.org/10.24425/ppb.2020.133773>
5. Bojanowska, A., Piotrowski, K. (2019). Values and psychological well-being among adolescents – are some values ‘healthier’ than others? *European Journal of Developmental Psychology*, 16 (4), 402–416. <https://doi.org/10.1080/17405629.2018.1438257>
6. Bojanowska, A., Piotrowski, K. (2018). Two levels of personality: Temperament and values and their effects on hedonic and eudaimonic well-being. *Current Psychology*, 40, 1185–1193. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-0043-0>
7. Bojanowska, A., Zalewska, A. (2018). Temperamental predictors of subjective well-being from early adolescence to mid-life: The role of temporal and energetic regulation. *International Journal of Psychology*, 6 (53), 458–467. <https://doi.org/10.1002/ijop.12414>



8. Bojanowska, A., Zalewska, A. (2016). Happy temperament? Four types of stimulation control linked to four types of Subjective well-being. *Journal of Happiness Studies* , 18 (5), 1403–1423. <https://doi.org/10.1007/s10902-016-9777-2>

Przedstawione jako osiągnięcie badawcze prace tworzą pod względem tematycznym zwartą i logiczną całość. Stanowią one rezultat zaplanowanych i konsekwentnych aktywności Habilitantki na rzecz weryfikacji Jej autorskiej koncepcji „nowej szczęśliwej osobowości”. W stosunku do pierwotnych założeń Costy i McCrae koncepcja „nowej szczęśliwej osobowości” zawiera istotnie rozbudowaną strukturę osobowości (poszerzoną o cechy temperamentu ujęte w RTT J. Strelaua oraz system podstawowych wartości człowieka w ujęciu teorii Shaloma H. Schwartza) oraz dwa rodzaje dobrostanu jednostki: eudajmonistyczny i hedonistyczny, a także zachowania związane z praktyczną realizacją wartości. Model zależności „osobowość – dobrostan” został przez Habilitantkę czytelnie przedstawiony graficznie w autoreferacie wraz z opisem rezultatów kolejnych badań służących weryfikacji poszczególnych założeń modelu. Habilitantka wyraźnie wskazała w autoreferacie, które wyniki badań odnoszą się do weryfikacji poszczególnych elementów modelu.

Opublikowane prace znalazły się w recenzowanych czasopismach, a zatem uważam, że powtórna ocena merytoryczna nie byłaby uzasadniona. Skupię się na ogólnej ocenie dorobku Habilitantki z punktu widzenia wymagań stawianych kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych z zakresie psychologii.

Przeprowadzone badania z udziałem różnej liczby uczestników (dwie próby liczyły ponad 1000 uczestników) miały charakter badań psychometrycznych z użyciem tej samej puli podstawowych narzędzi uzupełnianych – zależnie od celu badania – dodatkowymi inwentarzami. Te stosunkowo proste schematy badawcze uważam za ich zaletę, ponieważ przejrzystość przedstawiają zależności pomiędzy badanymi zmiennymi. Z kolei, analiza danych dokonywana była za pomocą zróżnicowanych technik statystycznych od mniej (korelacje) do bardziej złożonych (modelowanie równań strukturalnych, analiza skupień) - zależnie od celu badania, co wskazuje na dobrą orientację Habilitantki w procedurach statystycznych.

Spośród opublikowanych prac wyróżniłbym artykuł dotyczący zmian wartości i dobrostanu hedonistycznego i eudajmonicznego jednostki podczas pandemii COVID-19 w Polsce. Habilitantka wraz z zespołem zbadała, w jaki sposób szczególne warunki środowiskowe, jakimi były ograniczenia życia społecznego wynikające z pandemii COVID-19, wpłynęły na system wartości oraz dobrostan jednostki. Podjęte badania stanowiły aktywność

podjętą w nowych i unikalnych okolicznościach do realizacji ustalonego wcześniej projektu badawczego. W wyniku przeprowadzonego badania udało się wykazać, że zarówno wartości, jak i dobrostan jednostki ulegają zmianie pod wpływem zewnętrznych zdarzeń, a zatem można je traktować – zgodnie z określeniem Habilitantki - jako „elastyczne i adaptacyjne systemy” reagujące na znaczące czynniki środowiskowe. Warto podkreślić, że wynik ten jest zbieżny z rezultatami osiągniętymi przez Nes i współpracowników (2006), którzy w badaniach behawioralno-genetycznych, a więc w innym paradygmacie badawczym wykazali, że tzw. specyficzne środowisko, czyli zasób indywidualnych doświadczeń środowiskowych człowieka ma znaczny wpływ na jego obecnie doświadczany subiektywny (hedonistyczny) dobrostan [Nes, R. B., Røysamb, E., Tambs, K., Harris, J. R., Reichborn-Kjennerud, T. (2006). Subjective well-being: genetic and environmental contributions to stability and change. *Psychological Medicine*, 36(7), 1033–1042]. Sądzę zatem, że wyniki otrzymane przez Habilitantkę mogą mieć znaczący wpływ nie tylko na wyjaśnienie relacji osobowość – dobrostan, ale także na rozumienie stałości/zmienności struktury osobowości człowieka.

Osiągnięcie naukowe stanowi zbiór powiązanych merytorycznie prac stanowiących ważny wkład w rozumienie osobowościowych uwarunkowań różnych typów dobrostanu człowieka. Jak wykazała Habilitantka, zarówno czynniki osobowościowe, jak i sam dobrostan ulegają jednak wpływowi środowiska, co ma dalej idące konsekwencje dla rozważań na temat stałości/zmienności struktury osobowości, w tym prawdopodobnie również temperamentu. Na podkreślenie zasługuje fakt, że otrzymane wyniki, co podkreśla Habilitantka w autoreferacie, mogą mieć znaczenie praktyczne dla opracowania takich form interwencji psychologicznych, które będą sprzyjać zwiększaniu dobrostanu a w konsekwencji przyczynią się do wzrostu jakości życia człowieka (Habilitantka zasygnalizowała opracowanie własnej autorskiej interwencji, która znajduje się w recenzowaniu).

Przedstawione w dorobku głównym prace wskazują, że Habilitantka ma sprecyzowane pomysły badawcze, dobre przygotowanie do prowadzenia badań, systematycznie weryfikuje formułowane przez siebie hipotezy, potrafi współpracować z innymi badaczami a także zorganizować zespół do prowadzenia badań. Habilitantka we wszystkich pracach jest pierwszą autorką a Jej udział w powstaniu artykułów został dobrze opisany i potwierdzony podpisami przez współautorów. Jak wynika z przedstawionych oświadczeń współautorów publikacji, Habilitantka była wiodącą autorką w większości publikacji (6/8) odpowiedzialną m.in. za koncepcję badań oraz ich metodologię. Mam jedną



drobną uwagę krytyczną nie wpływającą jednak na merytoryczną ocenę osiągnięć. Habilitantka opisując swój model „szczęśliwej osobowości” zdaje się rozdzielać pojęcia „cechy temperamentu” i „cechy osobowości”, co niestety jest często spotykanym błędem. Temperament – zgodnie z jego definicją w ujęciu Regulacyjnej Teorii Temperamentu (RTT) – to cechy osobowości a poza tym, co najmniej dwa wymiary Wielkiej Piątki (ekstrawersja i neurotyczność) także należą do sfery temperamentu. Myślę, że poprawny byłby raczej zapis w rodzaju „osobowość, w tym temperament”.

Zdecydowanie pozytywnie oceniam wkład w wiedzę i w rozwój dyscypliny, jaki bez wątplenia wnoszą badania opracowane i przeprowadzone przez dr Agnieszkę Bojanowską. Nie tylko pozytywnie zweryfikowała w badaniach zaproponowany przez siebie model tzw. „nowej szczęśliwej osobowości” wykazując znaczenie rozbudowanej struktury osobowości człowieka dla jego dobrostanu, a także podatność indywidualnych wartości i dobrostanu na wpływ środowiska. Wykazała też w kilku pracach praktyczne znaczenie otrzymanych wyników i opracowała własny projekt interwencji ukierunkowanej na powiększanie dobrostanu jednostki.

### **3. Ocena towarzyszącego dorobku naukowego**

#### **3.1. Osiągnięcia naukowe (publikacje) przed doktoratem**

Pani dr Agnieszka Bojanowska ukończyła studia w zakresie psychologii w 2007 roku a stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia uzyskała w 2013 roku. W tym okresie (6 lat) Jej dorobek publikacyjny był bardzo skromny. Obejmuje tylko trzy rozdziały autorskie (jeden we współautorstwie) w redagowanych monografiach naukowych opublikowanych w tym samym – 2010 – roku. Są to trzy rozdziały w języku angielskim, z których jeden opublikowany został w monografii w hiszpańskim UAB Press (wydawnictwo spoza listy ministerialnej), a dwa pozostałe w jednym tomie w Oficynie Wydawniczej Impuls (poziom I – 80 punktów).

#### **3.2. Osiągnięcia naukowe (publikacje) po doktoracie**

Dorobek publikacyjny dr Agnieszki Bojanowskiej uzyskaniu doktoratu i poza pracami naukowymi wchodzącymi w skład osiągnięcia naukowego (8 artykułów) obejmuje 7 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy JCR o punktacji od 40 do 100 pkt. łącznie, po doktoracie Habilitantka opublikowała 15 artykułów w czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Opublikowane prace dotyczyły bezpośrednio zainteresowań naukowych i badawczych Habilitantki, tzn. dobrostanu (jego związku z perfekcjonizmem, roli kontekstu

społecznego dla w uwarunkowaniu dobrostanu, dobrostanu pacjentów po przeszczepieniu nerki od żyjącego i nieżyjącego dawcy, a także analizy procesu szacowania własnego dobrostanu) oraz związku wartości z nieuczciwością akademicką. Dwie pozostałe prace dotyczyły procesu stosowania się pacjentów do zaleceń lekarskich oraz adaptacji narzędzia do pomiaru wielowymiarowego perfekcjonizmu.

Biorąc pod uwagę fakt, że od uzyskania przez Habilitantkę doktoratu upłynęło do chwili złożenia wniosku o habilitację osiem lat, jest to według mnie wystarczający dorobek pod względem ilościowym i spełniający kryteria dotyczące wkładu w rozwój dyscypliny. Rozwój naukowy po doktoracie jest u Habilitantki wyraźnie widoczny. Problematyka wszystkich prac koncentruje się wokół interesującego Habilitantkę problemu osobowości, wartości i dobrostanu, co niewątpliwie wskazuje na skryształizowane już zainteresowania teoretyczne i badawcze Habilitantki. Tak więc pozytywnie oceniam przedstawiony dorobek towarzyszący osiągnięciu naukowemu Habilitantki.

### **3.3. Informacje naukometryczne**

#### **Sumaryczny impact factor publikacji naukowych, zgodnie z rokiem opublikowania**

Według informacji podanych przez Habilitantkę, sumaryczny IF dla Jej publikacji wynosi 29,69 (5-letni 37,52). Jest to akceptowalny wskaźnik dorobku naukowego.

#### **Liczba cytowań publikacji**

Według informacji podanej przez Habilitantkę liczba cytowań Jej prac wynosi według Scopus 85 (64 bez autocytowań), według Google Scholar 201 (181 z wyłączeniem autocytowań) a według WoS - 87 (informacja moja).

#### **Indeks Hirscha**

Według informacji dr Agnieszki Bojanowskiej indeks Hirscha dla Jej publikacji wynosi 4 (WoS), 5 (Scopus) i 8 według Google Scholar. Wielkość wskaźnika jest umiarkowana, ale akceptowalna, podobnie jak zadowalająca jest liczba cytowań publikacji, zważywszy na stosunkowo krótki czas od publikacji artykułów do złożenia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitacyjnego (poza jednym tekstem, były to 2-3 lata).

**Suma punktów według punktacji MEiN: 990**

### **4. Informacja o wystąpieniach na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych**

Od uzyskania doktoratu Habilitantka przedstawiła ogółem 10 referatów w połowie na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych. Przed doktoratem uczestniczyła



aktywnie w 5 międzynarodowych i 2 krajowych konferencjach naukowych. W zakresie aktywności konferencyjnej dorobek Pani dr Bojanowskiej oceniam jako bardzo dobry.

**5. Informacja o udziale w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów**

Habilitantka uczestniczyła w pracy dwóch zespołów badawczych. W okresie przed doktoratem była wykonawcą w międzynarodowym grantie European Science Foundation (lata 2007 – 2009) dotyczącym postaw młodzieży wobec współczesnych problemów lokalnych i globalnych (uczestnicy projektu Polska, Hiszpania, Turcja oraz Wielka Brytania). Udział w projekcie zakończył się publikacją rozdziału w zagranicznej monografii w 2010 roku (wydawnictwo UAB Press).

Po habilitacji, od 2018 roku do lipca 2022 roku uczestniczy jako kierownik w grantie NCN Sonata dotyczącym związku dobrostanu hedonistycznego i eudajmonistycznego z systemami wartości, zaangażowaniem w działanie i poczuciem skuteczności. Ogólnie, udział Habilitantki w realizacji dwóch dużych projektów badawczych (w tym kierowanie jednym z nich) dobrze świadczą o Jej aktywności w tym zakresie.

**5.1. Informacja o recenzowaniu prac naukowych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych**

Habilitantka recenzowała publikacje dla 8 czasopism, w tym kilku o wysokiej punktacji i renomie (takich jak Developmental Psychology, European Psychologist, Journal of Happiness Studies, Journal of Research on Adolescence czy Personality and Individual Differences). Zaproszenia do recenzowania artykułów w uznanych czasopismach fachowych wskazują, że Habilitantka jest już rozpoznawalna w świecie naukowym.

**5.2. Informacja o udziale w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. 5.**

Habilitantka w latach 2014 – 2018 kierowała realizacją dwóch własnych projektów badawczych finansowanych z funduszu badań statutowych (BST) Uniwersytetu SWPS w Wydziale Zamiejscowym w Poznaniu a w latach 2019 – 2021 uczestniczyła jako badacz w realizacji projektu badawczego finansowanego w ramach badań statutowych w Instytucie Psychologii Uniwersytetu SWPS w Warszawie. Aktywność Habilitantki w realizacji projektów badawczych BST dobrze świadczy o Jej aktywności naukowej w okresie przed otrzymaniem Grantu NCN.

### **5.3. Informacja o uczestnictwie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań**

Habilitantka uczestniczyła w pracach dwóch zespołów oceniających wnioski o finansowanie badań. W latach 2016 – 2018 była członkinią Wydziałowej Komisji Finansowej na Wydziale Zamiejscowym Uniwersytetu SWPS w Poznaniu oraz w latach 2017 – 2019 członkinią komisji ds. finansowania badań w ramach Funduszu Rozwoju Badań Naukowych na Uniwersytecie SWPS.

### **5.4. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej**

Habilitantka realizowała swoją aktywność naukową – badawczą i publikacyjną – we współpracy z naukowcami z innych niż Uniwersytet SWPS instytucji naukowych, takich jak Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu (współpraca z prof. UAM Łukaszem Kaczmarkiem – dwie wspólne publikacje) oraz Warszawski Uniwersytet Medyczny (współpraca z prof. dr hab. med. Magdaleną Durlik oraz dr hab. med. Jolantą Gozdowską - dwie wspólne publikacje). Ponadto Habilitantka uczestniczyła w realizacji międzynarodowego projektu badawczego w ramach European Science Foundation (w latach 2007 – 2009) zakończonym współautorską publikacją w zagranicznej publikacji (patrz pkt. 5). Pozytywnie oceniam współpracę Habilitantki z badaczami pochodzącymi z innych uczelni, w tym przy realizacji programów badawczych o charakterze interdyscyplinarnym z pogranicza psychologii i medycyny.

### **6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę**

Habilitantka pełniła funkcję Prodziekana ds. Nauki na Wydziale Zamiejscowym Uniwersytetu SWPS w Poznaniu w latach 2016-2018 zajmując się m.in. ewaluacją Wydziału, co wymaga dużego zaangażowania i znacznego nakładu pracy. Ponadto, na tym samym Wydziale Zamiejscowym, była członkinią Komisji Etyki Badań Naukowych w latach 2015-2018 oraz członkinią Wydziałowej Komisji Finansowej w latach 2016-2018. Aktywność organizacyjną Habilitantki oceniam pozytywnie.

### **Podsumowanie i wniosek końcowy**

Po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym oraz informacjami na temat aktywności organizacyjnej Pani dr Agnieszki Bojanowskiej uważam, że Jej osiągnięcie naukowe i inne dokonania stanowią dorobek w dostatecznym stopniu odpowiadający wymaganiom



stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w sprawie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U.2022.574). Tym samym uznaję, że dorobek naukowy Pani dr Bojanowskiej jest wystarczający dla uzyskania przez Nią stopnia doktora habilitowanego.

Habilitantka posiada udokumentowany dorobek badawczy dotyczący powiązania dobrostanu jednostki: hedonistycznego i eudajmonistycznego z rozbudowaną strukturą osobowości obejmującą cechy temperamentu i inne cechy osobowości oraz indywidualne wartości wraz z działaniami opartymi na tych wartościach. Tak rozumiana osobowość ujęta została przez Habilitantkę w autorskiej koncepcji „nowej szczęśliwej osobowości” a jej model pozytywnie zweryfikowany w cyklu systematycznie przeprowadzonych badań. Wyniki badań Pani dr Bojanowskiej stanowią osiągnięcie badawcze wnoszące znaczący wkład w poszerzenie wiedzy na temat osobowościowych uwarunkowań różnych typów dobrostanu człowieka. Dodatkowo, Habilitantka wykazała, że zarówno czynniki osobowościowe, jak i sam dobrostan ulegają wpływowi środowiska, co ma dalej idące konsekwencje dla rozważań na temat stałości/zmienności struktury osobowości. Rezultaty badawcze mają też znaczące implikacje praktyczne dla opracowania form interwencji psychologicznych sprzyjających zwiększeniu dobrostanu a w konsekwencji również jakości życia człowieka.

Równie ważny, jak osiągnięcie główne, jest dorobek towarzyszący, który został opublikowany w całości w artykułach o zasięgu międzynarodowym. W okresie przed doktoratem Habilitantka miała bardzo skromny dorobek publikacyjny obejmujący tylko trzy rozdziały w monografiach, za to w okresie po doktoracie wyraźnie widoczny jest znaczący rozwój naukowy Habilitantki obejmujący 15 artykułów zamieszczonych w fachowych czasopismach naukowych w obiegu międzynarodowym. Zarówno publikacje określone jako osiągnięcie naukowe, jak i dorobek towarzyszący obejmują prace naukowe o charakterze empirycznym, w tym adaptację narzędzia do pomiaru wielowymiarowego perfekcjonizmu.

Wkład Habilitantki we wszystkie opublikowane prace jest niewątpliwie zasadniczy, jako autorki lub współautorki koncepcji badania oraz jego metodologii. Na podkreślenie zasługuje również współpraca Habilitantki przy prowadzeniu badań z innymi naukowcami, w tym spoza własnej instytucji badawczej. Wszystkie opublikowane prace wskazują też na dobre przygotowanie Habilitantki do pracy badawczej zarówno na poziomie planowania badań, jak i opracowania wyników za pomocą zróżnicowanych pod względem złożoności procedur statystycznych. Habilitantka ma sprecyzowane pomysły badawcze, potrafi

weryfikować formułowane przez siebie hipotezy także we współpracy z innymi badaczami. Obecnie kieruje własnym projektem badawczym finansowanym przez NCN, a wcześniej uczestniczyła jako wykonawczynie w międzynarodowym (europejskim) programie badawczym. Podkreślam też umiejętność Habilitantki przejrzystego opisu zarówno treści teoretycznych, jak i wyników badań.

Prace naukowe dr Bojanowskiej są już cytowane, jakkolwiek ciągle w umiarkowanym stopniu wynikającym ze stosunkowo krótkiego czasu (2-3 lat) od opublikowania artykułów do złożenia wniosku o habilitację. Jednak fakt, że Habilitantka jest zapraszana do recenzowania publikacji w znaczących czasopismach fachowych wskazuje, że staje się już rozpoznawalna międzynarodowo. Na podkreślenie zasługuje też systematyczna aktywność Habilitantki w zakresie prezentacji konferencyjnych na forach międzynarodowych i krajowym.

W zakresie aktywności organizacyjnej Habilitantka nabyła doświadczenie pełniąc funkcję prodziekana Wydziału oraz uczestnicząc w pracach dwóch komisji wydziałowych na macierzystej Uczelni.

Podsumowując, jednoznacznie pozytywnie oceniam dokonania naukowe dr Agnieszki Bojanowskiej i jestem przekonany, że stanowią one wystarczające uzasadnienie dla nadania Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

